TRANSPORTE PUBLICO

MATRIZ DE RIESGOS DE GESTIÓN SISTEMA ESTRATEGICO DE TRANSPORTE PUBLICO SETP DE NEIVA TRANSFEDERAL S.A.S.

Proceso	Gestión de Administrativa y Financiera	**Objetivo**	Realizar la Consecución de las metas de índole financiero y administrativo que permiten a la Empresa desarrollar el Sistema Estratégico de Servicio Público con el fin de mejorar la movilidad en la ciudad de Neiva.
Alcance	Inicia con la recepción de aportes económicos de los cofinanciadores y finaliza con la ejecución de los recursos Humanos y financieros según el componente que especifique las fuentes de financiación.		
Fecha de Elaboración	Marzo de 2022	**Ultima fecha de actualización**	Octubre de 2022
Actualización realizada por (Nombres y Cargos)	Ayda Nury Villamizar Villarreal - Contratisa Apoyo del SETP - TRANSFEDERAL S.A.S.		

Identificación del Riesgo						Análisis del riesgo inherente						Evaluación del Riesgo															Planes de acción					Eficacia de los planes	
													Controles Actuales							Riesgo Residual												Determinación de Eficacia de la acción	
Nº	Descripción del riesgo	Actividad	Causa Inmediata	Causa Raiz	Clasificación del Riesgo	Impacto	Frecuencia de la Actividad	Probabilidad Inherente	%	Criterios de Impacto	Impacto Inherente	%	Zona de Riesgo Inherente	No. Control	Descripción de Controles actuales (Indicar Responsable- Acción y Complemento)	Afectación	Tipo	Atributos					Probabilidad Residual	Probabilidad Residual (Valor)	%	Impacto Residual Final	%	Zona de Riesgo Final	Tratamiento	Acción Propuesta	Responsable	Fecha inicialmente de implementación	Fecha de entrada de Seguimiento	Resultado del Seguimiento	Estado	Descripción del resultado de Eficacia	Estado de eficacia
																	Inherente	Eficiencia	Documentado	Frecuencia de	Evidencia													
1	Posibilidad de retrasos en el desembolso de los recursos económicos a ejecutar en los proyectos cofinanciados en la Entidad.	Elaboración de los estados de cuenta dirigidos a las Secretarías Municipales y Nacionales.	Fallas en la gestión de los aportes cofinanciadores para garantizar los desembolsos de manera oportuna.	Debilidad en la gestión de la Entidad para asegurar de manera oportuna los desembolsos por parte de los aportes cofinanciadores o en su defecto no aprovechar oportunidad los eventuales retrasos que pudieran presentar estos cofinanciadores.	Ejecución y Administración de procesos	4. Sobre Costos en los proyectos. 3. Reprocesos en los procedimientos De la ejecución de los proyectos. 2. Mala Imagen de la Entidad y comunidad y los entes de control y la vinculada del proyecto. 1. Retrasos en la ejecución de los proyectos	4	Baja	40%	El riesgo afecta la imagen de la entidad internamente, de conocimiento general, nivel interno, de junta directiva y accionistas y/o de proveedores	Mayor	60%	Moderado	1	El líder del área realiza la conciliación bancaria de los aportes de cada uno de los cofinanciadores del proyecto.	Probabilidad	Directivo	Preventivo	Manual	100%	Documentado	Continua	Con Registro	29,6%	Baja	30%	Leve	40%	Bajo-Alto	Fecha Inicial	Informar de manera oportuna a la Junta Directiva sobre el retraso de los desembolsos económicos por parte de los cofinanciadores de la Entidad, para tomar acciones correctivas en pro de garantizar el cumplimiento de los proyectos.	Líder: Administrativo y Financiero	Junio 30 de 2022	Septiembre 30 de 2022				
														2																					
														3																					
														4																					
														5																					
2	La posibilidad de pérdida de información sensible de la Entidad, debido a fallas en el manejo de la información financiera, por no contar por parte del contratista del software con las garantías suficientes que eviten el acceso a la información bajo cualquier circunstancia.	Manejo contable de la entidad.	El contratista de software carece de los mecanismos de control que impidan el acceso de la información y la, corrupción, pérdida o apropiación ante cualquier circunstancia.	Debilidad en la definición de las obligaciones técnicas contractuales sobre las que debería negociar el contratista en garantía de la información financiera.	Fallas Tecnologicas	1. Perdida de la Información Financiera. 2. Fallas en software contable 3. Retrasos en el manejo de la información financiera	2000	Alta	80%	El riesgo afecta la imagen de la entidad con efecto publicitario sostenido a nivel de sector administrativo, nivel departamental o municipal	Mayor	60%	Alto	1	Mi proveedor realiza BACKUP continuo que garantice la protección de la información de la entidad.	Probabilidad	Directivo	Preventivo	Manual	100%	Documentado	Continua	Con Registro	48,0%	Media	40%	0,4 p=>	60%	Alto	Fecha Inicial	Se realizará seguimiento de permanente con los responsables del Software con el fin de hacer seguimiento a las copias de seguridad para garantizar la protección de la información.	Líder: Administrativo y financiero	Junio 30 de 2022	Septiembre 30 de 2022				
														2	Mi proveedor contratado para realizar el mantenimiento del software contable atenderá oportunamente las solicitudes de mejora del mismo.	Probabilidad	Directivo	Preventivo	Manual	100%	Documentado	Continua	Con Registro	316%	Alta	80%	Leve	40%	Moderado	Fecha Inicial	Atender por parte del contratista las acciones de mejora generadas en el uso del Software.	Líder: Administrativo y financiero	Junio 30 de 2022	Septiembre 30 de 2022				
														3																					
														4																					
3	Posibilidad en la pérdida de confidencialidad de la información debido al manejo inadecuado de la documentación e información que no sea recibida por la entidad por la falta de consolidación de las tablas de Retención Documental por parte del Archivo Departamental.	Implementación de las tablas de Retención Documental	Manejo inadecuado de la documentación e información recibida y enviada por la entidad	Falta de consolidación de las tablas de Retención Documental por parte del Archivo Departamental.	Ejecución y Administración de procesos	1. Retrasos en la entrega de la información. 2. Perdida de la información. 3. Hallazgos en auditorias financiay y Contables. 4. Perdida de confidencialidad de la información	300	Media	60%	El riesgo afecta la imagen de la entidad con algunos usuarios de relevancia frente al logro de los objetivos	Moderado	60%	Moderado	1	Mi contratista responsable de la elaboración de las tablas de Retención Documental se encarga de gestionar ante el Archivo Departamental la convalidación.	Probabilidad	Preventivo	Preventivo	Manual	100%	Documentado	Continua	Con Registro	36,0%	Baja	30%	Moderado	50%	Moderado	Fecha Inicial	Realizar la implementación de las tablas de retención Documental que sean convalidadas para la Entidad.	Líder: Administrativo y financiero	Junio 30 de 2022	Septiembre 30 de 2022				
														2	Realizar el cronograma de implementación de las tablas de retención Documental que hacen parte del proceso para implementación.	Impacto	Correctivo	Preventivo	Manual	100%	Documentado	Anticipa	Con Registro	36,0%	Baja	30%	En Medio	65%	Moderado	Fecha Inicial	Realizar seguimiento con el objetivo de socializar y divulgar las tablas de retención documental en cada una de las áreas de la Entidad.	Líder: Administrativo y financiero	Junio 30 de 2022	Octubre 30 de 2022				
														3																					
														4																					
4														1																					
														2																					
														3																					
														4																					
5														1																					
														2																					
														3																					
														4																					
6														1																					
														2																					
														3																					
														4																					
7														1																					
														2																					
														3																					
														4																					
8														1																					
														2																					
														3																					
														4																					
9														1																					
														2																					
														3																					
														4																					
10														1																					
														2																					
														3																					
														4																					

Nota: La columna referenda se sugiere para mantener el consecutivo de riesgos, así el riesgo salga del mapa no existirá otro riesgo con el mismo número. Una entidad puede ir en el riesgo 720 pero tener 72 riesgos, lo que permite llevar una base de los riesgos. Esta información la debe administrar la Oficina Asesora de Planeación o Gerencia de Riesgos.